

JOSÉ A. BARRIENTOS

DISCUSSION PRELIMINAIRE DU GENRE *LYCOSA* LATR. 1804
DANS LA PÉNINSULE IBÉRIQUE

Riassunto — *Discussione preliminare sulle specie del genere Lycosa Latr. 1804 nella Penisola Iberica.* Per la Penisola Iberica sono state sino ad oggi descritte venti specie del genere *Lycosa*, sedici delle quali devono tuttavia essere respinte per vari motivi. La consistenza tassonomica di altre tre specie, *L. hispanica*, *L. fasciventris* e *L. dufouri*, è assai discutibile. L'autore suggerisce che anche in *L. tarentula* esista una ampia variabilità dei caratteri tassonomici, similmente a quanto si osserva in *L. radiata*.

Summary — *Preliminary discussion on the genus Lycosa Latr. 1804, in the Iberian Peninsula.* Up to today, twenty species of the genus *Lycosa* have been described from the Iberian Peninsula, sixteen of which have to be rejected for several reasons. The taxonomic consistence of three other species, *L. hispanica*, *L. fasciventris* and *L. dufouri*, is questionable. The author suggests that *L. tarentula* too shows that large variability in the taxonomic characters which is commonly observed in *L. radiata*.

Resumen — *Discussion preliminar del género Lycosa Latr. 1804, en la Península Ibérica.* Se han mencionado en la Península Ibérica veinte especies del género *Lycosa*, de las que dieciséis han de rechazarse por diversos motivos. De las cuatro restantes, *L. hispanica*, *L. fasciventris* y *L. dufouri* muestran una clara inconsistencia taxonómica. La alternativa que se sugiere es una amplia variabilidad de los caracteres taxonómicos para *L. tarentula*, de modo paralelo a la variabilidad comunmente admitida para *L. radiata*.

Key words — Spiders, Lycosidae, Genus *Lycosa*, Variability, Taxonomic characters.

Parfois l'image faunistique qu'on peut obtenir à travers les données des grands catalogues mondiaux (*Katalog der Araneae*, de C.F. ROEWER; *Bibliographia Araneorum*, de P. BONNET) est tout à fait différente de la réalité. Voici la situation du genre *Lycosa* dans la Péninsule Ibérique. Suivant les données de la *Bibliographia Araneorum* il y a dans la Péninsule une vingtaine d'espèces. Six sont des vraies *Lycosa*, quatorze ont des difficultés considérables dans leur adscription générique, c'est à dire sont des *Lycosa* « incertae sedis ».

Departamento de Zoología, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra, Barcelona, Espagne.

Lycosa dufouri E. Simon, 1876;
Lycosa fasciiventris L. Dufour, 1835;
Lycosa hispanica Walckenaer, 1837;
Lycosa narbonensis Walckenaer in Latreille, 1806;
Lycosa praegrands C.L. Koch, 1836;
Lycosa radiata Latreille, 1817.

(*Lycosa* « incertae sedis »)

Lycosa alba Franganillo, 1913;
Lycosa albonigra Franganillo, 1913;
Lycosa breviaalba Franganillo, 1913;
Lycosa clara Franganillo, 1918;
Lycosa granatensis Franganillo, 1926;
Lycosa insularis Lucas, 1857;
Lycosa isoscelica Franganillo, 1913;
Lycosa lanceolata Franganillo, 1913;
Lycosa leireana Franganillo, 1918;
Lycosa malacensis Franganillo, 1926;
Lycosa picta Franganillo in Perez Acosta, 1919;
Lycosa polita Franganillo in Perez Acosta, 1919;
Lycosa spiniformis Franganillo, 1926;
Lycosa virgulata Franganillo, 1920.

Nôtre but a été, à travers d'un double analyse, étudier la situation réelle de cette faune: 1. d'un côté on a analysé avec méticulosité la bibliographie sur ce sujet; 2. de l'autre on a fait une évaluation initiale des caractères morphologiques les plus importants, sur un abondante matériel recolté dans la Péninsule.

On a étudié très espécialement: DUFOUR (1835); WALCKENAER (1837); SIMON (1876 et 1929); les catalogues déjà mentionnés de ROEWER et BONNET; les dernières publications de GUY (1966 et 1969) et logiquement les publications de FRANGANILLO (1913, 1918, 1920 et 1926).

Pendant la première moitié du XIXème siècle deux opinions opposées sur les « tarentules » méditerranéennes ont été soutenues par DUFOUR et WALCKENAER. Mais ces différences d'opinion sont complètement effacées avec l'apparition de la 4ème Mémoire de SIMON (1876), laquelle, avec un critère taxinomique très méticuleux, établit certaines différences entre la forme italienne (*L. tarentula*), la forme française (*L. narbonensis*), et les formes espagnoles, et il décrit d'autres espèces méditerranéennes. Pour la Péninsule Ibérique il signale: *L. hispanica*, *L. fasciiventris*, *L. dufouri* et *L. radiata*.

Peut-être la manque de documentation est responsable des citations postérieures, de diverses localités de la Péninsule, de *L. narbonensis*, *L. tarentula* et *L. praegrandis*. Evidemment ces citations doivent être rapportées à une ou l'autre des espèces considérées par SIMON (*L. hispanica*, *L. fasciiventris* ou *L. dufouri*).

Les publications de FRANGANILLO portent des nouvelles confusions sur les « lycoses » péninsulaires. Mais une lecture très soignée, avec l'examen des quelques especimens conservés dans leur collection, rendent possible l'exclusion de la plus grand partie de ces espèces du genre *Lycosa*. *L. albomigra*, *L. clara*, *L. isoscelica*, *L. lanceolata*, *L. spiniformis*, *L. malacensis*, sont vraisemblablement des *Alopecosa*; *L. breviaalba* est une *Arctosa*. *L. alba*, *L. fulva*, *L. leireana* et *L. virgulata* sont synonymies presque sûres de *L. radiata*. *L. insularis* est sans doute une fausse détermination et *L. polita* et *L. picta* sont évidemment *nomen nudum* sans possibilités d'être réétudiées. Seulement *L. granatensis* a quelques probabilités d'être une véritable *Lycosa*.

Les notes infrapaginales des *Arachnides de France*, de E. SIMON (tome VI, 1929, p. 1091) montrent un changement évident de critère, très significative, sur les *Lycosa* méditerranéennes. Le texte doit être interprété comme une valoration à niveau sous-spécifique de toute l'ensemble d'espèces de la Méditerranée occidentale.

Matériel provenant de diverses collections a été analysé: Col. Univ. de Salamanca, Col. Univ. Complutense de Madrid, Col. Univ. Autónoma de Barcelona, Col. Museo Nacional de C. Naturales de Madrid, Col. Museo de Zoologia de Barcelona, Col. Maria Rambla. Ont été consultés aussi divers especimens de la Col. « E. Simon » du Muséum National d'Histoire Naturelle, de Paris, et de la détérioreé Collection « Franganillo ». L'analyse se tient sur la facies pigmentaire dorsale et ventrale, et sur les organes génitaux, épigyne et bulbe copulateur.

Les especimens appartenant à *L. radiata* sont très facilement identifiés, bien qu'il existe une variabilité considérable dans la taille, extension de la tache pigmentaire ventrale, etc. *L. radiata* est bien individualisé par la forme et l'estructure des genitalia (epigine, et bulbe copulateur, très caractéristiques).

Les autres especimens presentent une grande variabilité dans la forme et extension des taches ventrales opistosomiennes, la facies dorsale, et la structure de l'épigyne. Et, ce qui est le plus important, cette variabilité se presente aussi entre especimens de la même ou très voisines localités.

On été analysés plusieurs especimens de la Collection « E. Simon », classes come « *L. hispanica* », « *L. fasciiventris* » et « *L. dufouri* », qui presentent une grande homogeneité, et au même temps ne possèdent tous les caractères indiqués par Simon pour les espèces respectives.

Dans l'analyse du bulbe copulateur on a constaté l'existence de deux types: l'un très grand, large, qui correspond exactement a celui indiqué par SIMON (pour *L. narbonensis*, *L. fasciiventris* et *L. tarentula*); et l'autre, bien plus petit, presque de la moitié de taille, mais que ne correspond exactement a aucune des espèces de l'Espagne signalées jusqu'aujourd'hui.

A ce moment nôtre plus grand intérêt n'est pas de tirer conclusions definitives, mais de tirer certaines conclusions, evidents, pas completement demontreés, mais qui puissent constituer la base de nouvelles recherches.

1) Seulement *L. radiata*, *L. fasciiventris*, *L. hispanica* et *L. dufouri* peuvent être considerés dans une discussion taxinomique serieuse.

2) Il nous semble parfaitement justifié de douter sur la valeur réelle, biologique, de certaines entités taxinomiques a niveau spécifique ou même sous-spécifique (tels *L. hispanica*, *L. fasciiventris*, *L. dufouri*). Le materiel examiné nous demande d'admêtre l'existence de sous espèces sympatriques, et d'autre côté une explication aux « echanges » des caractères typiques. Cette consideration convient aussi à d'autres formes non-ibériques (*L. narbonensis*, *L. narbonensis cesalpina*, ...), et il me semble donc *L. tarentula* (repandue par toute la Méditerranée occidentale) la denomination la plus appropriée pour les especimens de l'Espagne.

3) D'autre côté on peut admêtre la possibilité de l'existence de sous espèces, mais sur une base tout-à-fait differente de cette utilisée jusqu'a maintenant. La differenciation d'une forme «bimaculata» au Sud de la Péninsule Ibérique, ou la presence dans la moitié sud et le littoral méditerranéen d'une autre forme (peut être une autre espèce?) avec une considerable proportion de pilosité roussâtre au ventre et dont les mâles possèdent un bulbe avec une taille plus réduite, parlent bien d'une heterogeneité pas encore bien étudiée.

BIBLIOGRAPHIE

- BONNET P. (1945-1961) - Bibliographia Araneorum. Doladure, Toulouse
- DUFOUR L. (1835) - Observations sur le Tarentula (*Lycosa tarentula*) avec la figure de cette Aranéide. *Ann. Sci. nat. Zool.*, 3 (2), 95-108.
- FRANGANILLO P. (1913) - Aracnidos de Asturias y Galicia. *Broteria*, 11, 119-133.
- FRANGANILLO P. (1918) - Aracnidos nuevos o hallados por primera vez en Epaña. *Bol. Soc. entomol. Esp.*, 1, 120-123.
- FRANGANILLO P. (1820) - Contribution a l'étude des Arachnides du Portugal. *Bull. Soc. portug. Sci. nat.*, 8, 138-144.
- FRANGANILLO P. (1826) - Aracnidos de Andalucía. *Bol. Soc. entomol. Esp.*, 9 (3-4), 69-82.

- GUY Y. (1966) - Contribution a l'étude des Araignées de la famille des Lycosidae et de la sous famille des Lycosinae. *Travaux Ist. scient. Cherifien, ser. Zool.*, **33**, 1-171.
- GUY Y. (1969) - L'utilité et les possibilités de la nomenclature en Zoologie. Exemple de la Nomenclature des Lycosidae (Araneae). *Mem. Soc. Hist. nat. Afrique du Nord*, **10** (N.S.), 1-256.
- ROEWER C.F. (1954) - Katalog der Araneae (1758-1940). **2**, a, *Bruxelles*, 923 pp.
- SIMON E. (1876) - Études arachnologiques. 4ème mémoire. VII Revision des espèces européennes du groupe de la *Lycosa tarentula* Rossi. *Ann. Soc. entomol. France*, **5** (6), 57-91.
- SIMON E. (1929) - Les Arachnides de France, VI. *Roret, Paris*, 979-1298.
- WALCKENAER (1837-1847) - Histoire Naturelle des Insectes. Aptères. *Paris*.