



BULLETIN

DE LA

**SOCIÉTÉ EUROPÉENNE
D'ARACHNOLOGIE**

N° 12-13

2000-2001

SOMMAIRE

Editorial (français)	3
(anglais)	4
(allemand)	4
C.R. de l'Assemblée Générale (Aarhus, 2000)	6
Minutes of the General Assembly (Aarhus, 2000)	10
Next Colloquium	15
Nécrologies	18
annonces/Announcements	24
Thèse	26
Recent publications	27
Book Reviews	28
Literature for sale	31
Membership application form	33
Call for contributions	34

ISSN 0995-1067

La connaissance de la biodiversité fait l'objet, au moins dans la CEE, d'un programme visant à la protection des espèces. Cet objectif passe par des connaissances qui restent encore très fragmentaires dans la plupart des groupes d'invertébrés, à savoir l'aire de distribution des espèces et leurs milieux de vie. Nous avons la possibilité, grâce à l'existence du réseau que constitue notre Société, de faire considérablement avancer ces connaissances et même de faire des arachnides l'un des groupes les mieux connus parmi les invertébrés surtout par comparaison au retard important qui existe encore dans la connaissance de la majorité des autres groupes d'invertébrés.

La liste des araignées européennes qui existe désormais (et sera publiée cette année) devrait être complétée par des listes générales concernant les autres groupes d'arachnides. Nous disposons de cette liste des araignées dès 2000 mais il a été utile de la confronter à la liste mondiale publiée sur internet par Norman Platnick. D'utiles modifications ont pu y être apportées et s'il reste encore des points de divergence, ils sont connus et nous pourrons les éclaircir ultérieurement. Il persiste par exemple dans la bibliographie des noms oubliés depuis fort longtemps, dans des pays assez bien étudiés, et qui n'ont toujours pas été mis en synonymie. De même, il existe un grand nombre de taxons, considérés comme des "sous-espèces", dont il serait opportun de mieux définir le statut (synonyme, taxon original, etc.). Cette liste est aussi un tableau concernant 65 entités géographiques de l'Ouest-paléarctique. Elle est à l'évidence incomplète ou parfois erronée et chacun de nous pourra la compléter ou l'amender suivant ses connaissances. Il ne sera possible de la modifier qu'à partir de cette année, moment où le serveur du Muséum de Paris sera en état de la présenter sur notre site. La procédure pour réaliser des modifications sera alors indiquée.

Nous ne sommes pas encore très loin de la réalisation de cartes de distribution par espèces, du moins pour les espèces qui sont connues de plusieurs stations. C'est un des buts poursuivis par ce travail collectif dont le résultat nous appartiendra donc collectivement, et qu'il importera de faire vivre ultérieurement en y ajoutant, au cours du temps, les connaissances nouvelles qui ne manqueront pas de survenir. Un des avantages de cette connaissance sera d'augmenter l'importance des arachnides comme bioindicateurs.

Les arachnides peuvent être d'excellents bioindicateurs car ils se distribuent dans tous les milieux terrestres et sont assez abondants, alors que leur nombre n'est pas trop grand. Nous sommes nombreux à en être convaincus, mais ils ne joueront vraiment ce rôle que lorsque leur distribution sera bien connue à la fois biogéographiquement (c'est l'objet de cette action) et aussi écologiquement (des actions concertées pourront être générées sur ce thème). Il faudra de plus que leur identification ne soit plus limitée aux seuls spécialistes et que des écologistes généraux ou des techniciens puissent eux aussi les identifier sans trop de difficultés. Il nous reste donc encore à développer des outils d'identification si nous voulons que nos animaux préférés, plus facilement identifiables, soient propulsés dans les premiers rangs des bioindicateurs. Cette position serait très importante pour notre petite communauté scientifique car elle ferait utilement progresser les analyses écologiques globales sur les invertébrés ou sur les milieux et pour ces raisons augmenterait la part d'intérêt accordée aux arachnides dans l'ensemble de la communauté scientifique.

Knowledge of biodiversity is an objective, at least in the EEC, of a program aimed at the protection of species. This depends on knowledge, which remains very fragmentary in most invertebrate groups, of the distribution area of the species and their biotopes. Thanks to the existence of the EAS network, we have the possibility to considerably advance this knowledge and to promote Arachnida as one of the best-known groups among the invertebrates, particularly when compared with the large gaps that remain in our knowledge of the majority of other invertebrate groups. The list of European spiders that now exists (and which will be published this year) should be supplemented by general lists for the other groups of Arachnida. The list of spiders was completed last year, but it was helpful to compare it with the world list published on the internet by Norman Platnick. This allowed useful modifications to be made and, while points of divergence remain, these are at least known and can be resolved later on. For example, some long-forgotten species names, which have yet to be synonymized, persist in the bibliography for countries with well-studied faunas. Similarly, there is a large number of taxa regarded as "subspecies", and this would be a good opportunity to better define their status (synonyms, distinct taxa, etc.). The list includes a table for 65 geographical entities of the western Palaearctic zone. It is obviously incomplete or sometimes erroneous, but each of us will be able to supplement or amend it according to our individual knowledge. It will be possible to modify the list from September 2001 onwards, at which time the server of the Natural History Museum in Paris will be able to host it on our site. The procedure for making modifications will be explained then.

Arachnida can be excellent bioindicators because they are distributed in all terrestrial environments and are quite abundant, while the number of species is not too great. Many of us are convinced of their value already, but they will only play this part fully when their distributions are well-known, both geographically (the aim of this project) and ecologically (joint actions need to be generated). It is important that the identification of spiders should be made easier and suitable identification tools need to be developed if we want our preferred animals to be propelled into the first ranks of the bioindicators (the work of Hänggi *et al.*: <http://www.araneae.unibe.ch/> is a step in this direction). This position would be very important for our community of arachnologists, because it would help progress with total ecological analyses of invertebrates or ecosystems and thus increase interest in Arachnida throughout the scientific community.

Innerhalb der EU gibt es ein Artenschutzprogramm. Ein Ziel darin ist es, die Kenntnis über die Biodiversität zu vermehren. Diese ist abhängig vom jeweiligen Wissenstand über Verbreitung und Lebensraumansprüche der einzelnen Arten- bei den meisten Wirbellosen sind diese Kenntnisse nur sehr fragmentarisch vorhanden. Dank der Zusammenarbeit innerhalb der EAS haben wir die Möglichkeit dieses Wissen beträchtlich zu verbessern und die Arachnida (Spinnentiere) als eine der am besten untersuchten Gruppen innerhalb der Invertebraten darzustellen und zu fördern.

Die Liste der Europäischen Spinnen (die vorliegt und im Laufe des Jahres veröffentlicht wird) sollte durch Listen der anderen Spinnentier-Gruppen ergänzt werden. Die Spinnenliste wurde 2000 abgeschlossen. Sie wurde weitgehend mit dem weltweiten Katalog im Internet von Norman Platnick abgeglichen. Einige Unterschiede, die noch abzuklären sind, verblieben jedoch. Dies betrifft zum Beispiel lange nicht mehr gebrauchte Namen, die noch zu synonymisieren sind, die aber in den Faunenlisten mancher gut untersuchter Länder noch zu finden sind. Weiterhin sollte die große Anzahl valider "Subspecies", die bei Platnick genannt sind, überarbeitet werden - es sind wohl meist entweder distinkte Arten oder Synonyme.

Die Liste enthält eine Tabelle mit 65 geografischen Einheiten innerhalb der West-Palaarktis. Sie ist mit Sicherheit noch unvollständig und nicht fehlerfrei - jede/r ist dazu aufgerufen, den Ergänzungen und Verbesserungen beizutragen: Ab 2002 soll die Liste über die Homepage des Naturhistorischen Museums Paris verfügbar sein.

Der nächste Schritt soll die Erstellung von Verbreitungskarten für die einzelnen Arten sein. Dies ist eines der Ziele, das nur durch eine umfassende Zusammenarbeit, zu der alle aufgerufen sind beizutragen, erreicht werden kann. Wichtig sind kontinuierliche Ergänzungen und Verbesserungen.

Dies kann auch dazu beitragen die Eignung der Spinnentiere als Bioindikatoren zu verbessern und besser bekannt zu machen. Arachniden kommen zahlreich und artenreich (aber in überschaubare Artenzahl) in allen terrestrischen Lebensräumen vor. Vielen von uns ist dies wohlbekannt, dies kann aber nur dann über die Arachnologie hinaus Bedeutung erlangen, wenn die Vorkommen besser bekannt sind: geografisch (Ziel des vorliegenden Projektes) und ökologisch (die nächste Gemeinschaftsaufgabe die anzugehen ist - erste Schritte in diese Richtung sind Hänggi *et al.* 1995 und andere Arbeiten). Weiterhin ist es wichtig, dass die Bestimmung der Spinnen künftig erleichtert wird - ein wichtiger Schritt in diese Richtung ist der Internet-Schlüssel: <http://www.araneae.unibe.ch/>. Das alles zusammen kann die Stellung der Arachnologie bei der Erforschung von Invertebratenzönosen verbessern und sogar das Interesse an der Arachnologie innerhalb der "Scientific Community" insgesamt befördern. Jede/r Arachnologe/in ist aufgerufen zur Publizität der Tiergruppe beizutragen!

Alain CANARD

Compte-rendu de l'ASSEMBLÉE GENERALE
19^{ème} Colloque Européenne d'Arachnologie
Aarhus, DANEMARK (vendredi 21 juillet 2000)

1^o) Rapport du président

Alain Canard (président) ouvre la réunion et présente un bref rapport sur les activités de la Société durant ces deux dernières années.

2^o) Rapport financier

Christine Rollard (trésorière) présente l'état des finances pour la période 1998-2000, arrêté en juillet 2000.

Balance des cotisations
de la Société Européenne d'Arachnologie

Sur 128 membres (moins 10 dispensés de paiement) :

- 49 sont à jour (42 %)
- 15 ont seulement 2000 à régler (13 %)
- 3 doivent 2 ans
- 29 doivent 3 ans
- 22 doivent 4 ans

Etat des Comptes

Compte postal

Crédit précédent : = + 7578,82

Entrées :

Cotisations :	9032,73 F
Gestion du projet d'environnement :	2000,00 F
=	+ 11032,73 F

Dépenses :

Colloque à Aarhus (première partie)	2056,00 F
Bulletin n°11 :	1795,73 F
ESA site web (frais d'installation par un étudiant)	3500,00 F
Papeterie / frais généraux :	673,00 F
=	- 8024,73 F
Total	+ 10586,82 F

Agent comptant :

Crédit précédent : = 1135,70 F

Entrées :

Cotisations :	+ 3338,80 F
---------------	-------------

Dépenses :

Colloque à Aarhus (seconde partie)	- 3076,00 F
Papeterie :	- 1060,00 F

Total	+ 338,50 F
--------------	-------------------

Total	+ 10925,32 F
--------------	---------------------

Très peu de membres payent automatiquement leurs cotisations. Une remarque est faite afin que le prochain trésorier envoie au début de l'année, une lettre de rappel à tous ceux qui ne payent pas leurs cotisations annuelles. Pour rendre la Société viable, une augmentation du coût de la souscription est nécessaire. Une solution est proposée pour faire payer aux gens leurs dues régulièrement.

Pour le prochain congrès, l'organisateur devra considérer deux niveaux d'inscription :

- Normal, pour les membres (vous êtes membre une fois que vous avez payé).
- Plus élevé, pour les non-membres (ou pour ceux n'ayant pas payé leurs cotisations annuelles).

Les deux rapports sont acceptés à l'unanimité.

2^{bis}) Discussions à propos des souscriptions

– Peter Van Helsdingen a demandé pourquoi si peu de personnes avait payé l'année dernière, en ajoutant qu'il était facile d'oublier. CR a répliqué que la trésorerie devrait effectivement envoyer plus souvent des rappels, ce qui n'a pas été le cas jusqu'à présent. AC a ajouté que certains membres se demandaient encore à quoi servait la Société, et a précisé que les nouvelles idées pour promouvoir les adhésions seraient discutées plus tard. Marco Moretti a demandé si les comptes de la Société avaient été vérifiés. AC a répliqué qu'ils ne l'avaient jamais été, mais que ceci pourrait être fait si les membres le désiraient.

– AC a demandé si les membres étaient d'accord pour continuer à accorder des subventions pour les organisateurs des colloques. Il n'y a pas eu d'objections. Puis il a demandé si les cotisations des membres devaient être augmentées et si le système actuel de deux niveaux de cotisations devait être arrêté. Théo Blick a suggéré que cela pouvait être une bonne idée et a demandé s'il serait possible de donner aux membres qui ne peuvent pas se rendre au colloque, l'opportunité d'acheter les comptes-rendus à un prix réduit.

– Ferenc Samu a demandé s'il était possible de payer les cotisations avec d'autres sociétés, dans le même sens que l'arrangement entre l'ISA, BAS et AAS par exemple AC a indiqué que c'était une des idées à traiter au conseil, en approuvant qu'il y avait un problème avec les frais bancaires. Pour diminuer ces charges, il a aussi soumis à décision la possibilité de désigner un seul membre par pays pour collecter les cotisations, de la même façon que le système des correspondants de l'ISA. Il a mis en avant que tous les membres de la Société n'étaient pas également membres d'autres sociétés. PvH est revenu sur le problème fondamental des membres qui ne payaient pas et a mis l'accent sur le besoin de rappels. Théo Blick a suggéré que les non-payeurs devaient être radiés et CR a répliqué que cela était fait automatiquement après 4 années de non-règlement. Frédéric Ysnel a proposé que les

cotisations puissent être jointes aux frais d'inscription aux colloques. Joachim Haupt a remarqué que les quelques problèmes de non-paiement pouvaient être dus à la confusion entre la Société et le CIDA (maintenant ISA). MJ a indiqué que, si une telle confusion existait, elle serait moindre dans l'avenir puisque l'administration de l'ISA était maintenant aux USA.

Samuel Zschokke a demandé si la Société avait des membres bienfaiteurs, suggérant que tels membres pouvaient apporter des revenus supplémentaires. CR a indiqué qu'il y avait un membre bienfaiteur et 3 personnes morales. AC a demandé si les membres considéraient qu'une augmentation des cotisations était nécessaire, mais aucun présent ne se manifeste en faveur de ce changement.

Comment payer ?

– Constat : Il y a une importante perte d'argent due aux commissions des banques sur chaque paiement individuel.

Les solutions proposées :

– joindre le paiement avec les cotisations de l'ISA ; EAS ; AAS...

– un membre de chaque pays rassemble les cotisations des membres de son pays pour ne faire qu'un paiement.

Accords de l'auditoire de l'Assemblée Générale.

3^e) Nouveaux membres :

– 13 nouveaux membres sont acceptés à l'unanimité.

– Karin Schütz a demandé ce qui était exigé pour devenir un membre de la Société et, en entendant la réponse, a considéré le système trop compliqué. Paul Selden a approuvé et Peter Van Helsing a considéré que le besoin à trouver deux parrains n'étaient pas particulièrement nécessaire. Joachim Haupt a suggéré que le conseil pouvait simplement décider si un nouveau membre, pouvait être admis ou non. Le sentiment général fut que le système présent était embarrassant et dissuasif, et il a été suggéré que l'adhésion devait être automatique après réception du formulaire d'adhésion et de la cotisation (Blick). MJ a objecté que des sauvegardes étaient nécessaires et a attiré l'attention sur le fait que certains postulants pouvaient être indésirables, tels que ceux impliqués dans le commerce des mygales. Le conseil a suggéré que le besoin de parrains soit abandonné et que l'adhésion serait immédiate à moins qu'il existe des doutes auquel cas le conseil aura le droit de remettre la procédure jusqu'à la présentation devant l'AG suivante pour un vote.

Cette proposition a été présentée au vote et acceptée à l'unanimité.

4^e) Prochain colloque (2002)

– AC est passé à la question du site pour le 20^{ème} colloque. Deux candidatures ont été officiellement reçues (Hongrie) et (Belgique). J.P. Maelfait a présenté le cas pour la Belgique, et F. Samu pour la Hongrie. Puis un vote a été fait :

la Hongrie a été élue avec 36 voix pour, 3 contre, plus 1 abstention.

– AC a demandé s'il y avait d'autres points que les membres auraient voulu soulever. Jacob Walter a observé que la contribution de la Société pour le colloque n'était pas suffisamment mise en valeur. Le sentiment général était que depuis qu'il y avait les colloques de la Société, ceci n'était pas réellement nécessaire.

5^e) Questions diverses

– AC a exprimé sa satisfaction de voir un nombre croissant de membres désirants s'impliquer dans la Société et a remis en avant la proposition d'un nombre de sièges accru (de 12 à 15) au conseil, ce qui permettrait à un plus grand nombre d'être présent aux réunions. Peter Koomen a demandé plus d'explications. Ysnel met en avant le système français d'un suppléant élu en

même temps comme un membre du conseil. Certains ont objecté à une augmentation du nombre de membres parce que cela deviendrait plus lourd et moins fonctionnel pour prendre des décisions, avis appuyé par PvH et Blick.

La question a été mise au vote et rejetée à l'unanimité. Le nombre de membres du conseil restera à 12.

– Le problème de la participation des membres du conseil durant les colloques est posé : certains ne sont jamais présents (AC). La proposition est faite : si la non-assistance à trois réunions consécutives du Conseil est constatée, le membre sera exclu et non rééligible.

Règle acceptée à l'unanimité après vote.

– Subvention de la Société pour l'organisation des colloques :

Des règles éthiques devraient être proposées à l'organisateur afin, par exemple, que les subventions données ne soient utilisées que pour les personnes invitées (AC). Les idées devront être correctement préparées par le conseil et proposées à l'Assemblée Générale, à la prochaine réunion (Hänggi).

– A propos du site web

AC a signalé que la page WEB de la Société était encore en cours de réalisation et que les suggestions et contributions au contenu étaient les bienvenues. Il est noté l'importance d'y inclure une feuille de demande d'adhésion. AC répète son souhait de voir les listes de répartition des Arachnides européens produite par la Société et signale que sans aucune aide à venir, il a fini les araignées de son côté. Il est espéré que les membres contribueront aux corrections et mises à jour et que ces listes apporteront quelques revenus à la Société.

– Activités

1^e) La liste des espèces d'araignées Ouest-paléartiques a bien avancée.

2^e) Écologie : Trois groupes de travail avaient été définis en Slovaquie : milieux salins, marécages et tourbières.

– PvH a présenté un bref rapport sur l'avancement des groupes de travail en écologie. Des offres de participation sont seulement venues des groupes des Tourbières et des zones marécageuses. Il a été décidé d'allier ceux-ci pour former un seul groupe « Peatlands » défini où n'importe quel habitat où le *Sphagnum* joue un rôle. Le premier pas a été d'arriver à une classification des différents habitats de "marais tourbeux", utilisant les ressources existantes. PvH a fait un appel à tout membre voulant aider au travail de ce groupe. AC a répliqué que l'idée était pour les membres du groupe de coopérer étroitement à travers Internet.

6^e) Nouveau conseil

CR a présenté les résultats pour l'élection des membres du conseil. Un peu plus de la moitié des membres (sur un total de 126), ont voté.

Total : 52 votes dont 49 valides

Ont été élus au nouveau conseil les membres suivants :

Theo BLICK
Alain CANARD
Jason DUNLOP
Peter VAN HELSDINGEN
Torbjörn KRONESTEDT
Christian KROPF
Christine ROLLARD

Soren TOFT

Sans autre question diverse soulevée, le président a clos l'assemblée à 17:00. Une feuille de présence a circulé durant la réunion qui a été signé par 32 membres.

Le nouveau conseil s'est réuni juste après la clôture de l'AG et le bureau a été constitué.

Président : A. CANARD (alain.canard@univ-rennes1.fr)
Vice Président : S. TOFT (soeren.toft@biology.aau.dk)
Secrétaire : Ch. ROLLARD (chroll@mnhn.fr)
Trésorier : L. BAERT (leon.baert@natuurwetenschappen.be)
Vice Trésorier : Ch. KROPPF (christian.kropf@nmbe.unibe.ch)

Minutes of the GENERAL ASSEMBLY
19th European Colloquium of Arachnology
Aarhus, DENMARK (Friday 21st July 2000)

1) President's Report

Alain Canard (President) opened the meeting, and presented a brief report of the society's activities during the past two years.

2) Financial Report

Christine Rollard (treasurer) presented the Society's finances for the period January 1998–July 2000.

Balance sheet of subscriptions to the European Society of Arachnology
(at the beginning of July 2000)

Of 128 members (minus 10 exempt from payment):

- 49 are up to date (42 %)
- 15 have only to pay for 2000 (13 %)
- 3 are in arrears for 2 years (1999 & 2000)
- 29 are in arrears for 3 years
- 22 are in arrears for 4 years

Statement of accounts

Post Office account		
Previous credit	=	+ 7578.82 FF
Receipts		
Subscriptions:		9032.73 FF
Management of environment project:		2000.00 FF
	=	+ 11032.73 FF
Expenses		
Colloquium in Aarhus (first part):		2056.00 FF
Bulletin n°11:		1795.73 FF
ESA website (installation fee to computer student):		35000.00 FF
Stationery/Overheads:		673.00 FF
	=	- 8024.73 FF
Total		+ 10586.82 FF

Cash		
Previous credit	=	1135.70 FF
Receipts		
Subscriptions:		+ 3338.80 FF
Expenses		
Aarhus Colloquium (second part):		- 3076.00 FF
Stationery:		- 1060.00 FF
Total		+ 338.50 FF

Balance = + 10925.32 F

Very few people automatically pay their subscriptions. The remark was made that the next Treasurer should send a subscription reminder at the beginning of the year to all those who had not yet paid.

To make the Society viable, an increase in the subscription level is needed. A possible incentive for paying subscriptions regularly would be to introduce two levels of colloquium fees in future: a normal fee for members a higher fee for non-members (or those who did not pay their subscription).

The President and Treasurer's reports were accepted unanimously.

2b) Discussions about subscriptions

Peter van Helsdingen asked why so few people had paid the year before, adding that it is easy to forget. CR replied that the treasurer ought to send out reminders more frequently than had been the case in the past. AC added that some members wonder what use the society is, and said that new ideas to promote membership would be discussed later. Marco MORETTI asked whether the society's accounts were audited. AC replied that they were not, but that this could be done in the future if members considered it desirable.

AC asked whether the members were happy to continue with the subsidy provided to the colloquia organizers. This met with no objections. He then asked the members whether they considered that the membership fee should be increased and whether the present system of two different fees should be dropped. Theo Blick suggested that this might be a good idea and asked whether it might be possible to give members who did not attend a colloquium the opportunity to buy the proceedings at a reduced rate.

Ferenc Samu asked whether it would be possible to pay dues through other societies, in a same way to the agreement between the ISA, BAS and AAS, for example. AC said that this was one of the ideas being looked into by Council, agreeing that there was a problem with bank charges. To avoid these charges, he also asked for opinions on the possibility of designating a single member in each country to collect dues, similar to the ISA's system of correspondents. It was pointed out that not all members of the ESA were also members of some of the other societies. Peter van Helsdingen returned to the fundamental problem of members who did not pay and stressed the need for reminders. Theo Blick suggested that non-payers should be removed and CR replied that this was automatically done after 4 years of non-payment. Frédéric Ysnel suggested that subscriptions might be combined with the registration fee of colloquia. Joachim Haupt suggested that some problems of non-payment might be due to confusion between the ESA and the CIDA (now ISA). MJ suggested that if such confusion had occurred, it was less likely in future, now that the ISA secretariat had moved to the USA.

Samuel Zschokke asked whether the Society had any benefactor members, suggesting that such members might provide additional income. CR replied that there was 1 benefactor and 3 moral members. AC asked whether the members felt that an increase in subscriptions was necessary, but none present spoke in favour of a change.

Methods of payment

It was noted that there is a significant loss of money due to the high bank charges with each individual payment.

Possible solutions were proposed:

- joint payment with fees in cooperation with the ISA, EAS, AAS...;
- one member of each country could collect the fees of the members of his country and forward this to the treasurer as one payment.

The membership was in full agreement with these suggestions, which would be looked into.

3. New members

- 13 new members were accepted unanimously

- Karin Schütt asked what was required to become a member of society and, on hearing the reply, considered the system too complicated. Paul Selden agreed and Peter van Helsdingen considered that the need to find two supporting members was particularly unnecessary. Joachim Haupt suggested that the council could simply decide whether or not a new member should be admitted. The general feeling was that the present system was cumbersome and dissuasive, and it was suggested that membership should be automatic upon reception of the application and membership fee. MJ objected that some safeguards were needed and pointed out that some applicants might be undesirable, such as those engaged in the commercial

trading of mygalomorphs. Council suggested that the need for supporters be dropped and that membership would be immediate, unless the Council had doubts about the suitability of a candidate, in which case membership would be deferred until the application could be presented to the next General Assembly for a vote.

- This proposition was put to a vote and agreed unanimously.

4) Next Colloquium (2002)

AC moved to the question of the host for the 20th Colloquium. Two candidatures had been officially received: Szombathely (Hungary) and Gent (Belgium). J.P. Maelfait presented the case for Gent and F. Samu that for Szombathely. A vote was then taken:
the Szombathely venue was chosen by 36 votes to 3 (1 abstention).
[See announcement below.]

AC asked if there were other points that the members wished to raise. Jacob Walter noted that the contribution of the society to colloquia was not emphasized sufficiently. The general feeling of the meeting was that as these are the colloquia of the society, this was not really necessary.

5) Other matters

AC said that he was gratified to see that an increasing number of members were willing to help the society and put forward the proposal that the number of seats on Council be increased from 12 to 15, which should result in a greater number being present at meetings. Peter Koomen asked for clarification. Ysnel put forward the French system of a "suppliant" being elected at the same time as each council member because it would become more unwieldy and less able to reach decisions, and was supported by van Helsdingen and Blick.
The question was put to a vote and rejected unanimously. The number of council members will remain 12.

The problem of repeated non-attendance by some Council Members was evoked (AC)—some are never present. LB proposed Council members who failed to attend three consecutive meetings should be required to step down from Council and would not be re-eligible for election. Theo Blick voiced support for this idea.
After being put to a vote, this rule was accepted unanimously.

- The Society's grant for the organization of colloquia

AC then returned to the question of subsidies to the Colloquia and asked whether a set of "moral rules" concerning their use by organizers should be drawn up. Hänggi replied that such questions ought to be prepared in detail before being presented to the membership for discussion, a view which met with general agreement.

The web site

AC noted that the Society's web page was still "under construction" and said that contributions and suggestions concerning its content were welcome.

AC repeats his wish to see distribution lists of European Arachnida produced by the society and reports that, with no help forthcoming, he has finished the spiders on his own. It is hoped that members will contribute with corrections and updates, and that the list might, hopefully, to provide some revenue for the society.

Activities

1) The list of western Palaearctic spider species is well advanced.
2) Ecology. Three working groups had originally been defined at the last colloquium in Slovakia: saline environments, fenlands and peat bogs.
PvH presented a brief report on progress with the ecology working groups. Offers of help had only been forthcoming for 'fenlands' and 'peat bogs'. It had therefore been decided to combine these two groups as 'Peatlands', defined as any habitat where *Sphagnum* plays a role. The first step to be taken was to arrive at a classification of the different peatland habitats, using existing sources. PvH made an appeal to any members who wished to help with the work of this group. AC added that the idea was for the group members to cooperate closely over the internet.

6) New Council

CR presented the results for the election of council members. Slightly less than half of the members (out of a total of 126members) voted, 52 votes having been received, of which 49 were valid.

The following were elected to the council

Theo BLICK
Alain CANARD
Jason DUNLOP
Peter VAN HELSDINGEN
Torbjörn KRONESTEDT
Christian KROPF
Christine ROLLARD
Soren TOFT

In the absence of any further questions, the President closed the meeting at 1700hr. The attendance sheet circulated during the meeting had been signed by 32 members.

Immediately after the General Meeting, the new council met and voted the following officers of the bureau:

President: A. CANARD (Alain.Canard@univ-rennes1.fr)
Vice-president: S. TOFT (soeren.toft@biology.aau.dk)
Secretary: Ch. ROLLARD (chroll@mnhn.fr)
Treasurer: L. BAERT (leon.baert@natuurwetenschappen.be)
Vice-treasurer: Ch. KROPPF (christian.kropf@nmbe.unibe.ch)

20th Colloquium
Szombathely, Hungary
22–26 July, 2002

20th International Colloquium of Arachnology: first circular

Dates: 22–26 July, 2002
Place: Szombathely, Hungary

Organisers: Ferenc Samu and Csaba Szinetár
Organising committee: György Dudás; Roland Horváth; Balázs Kiss; Lilla Lajos; András Szirányi; Éva Szita; Tamás Szűts; Ferenc Tóth

Dear Friends,

The 20th European Colloquium of Arachnology, the official meeting of the European Society of Arachnology will be held in Szombathely, Hungary next year. We cordially invite all arachnologists and spider lovers from Europe and the rest of the World to attend this meeting.

Szombathely is small western Hungarian town with rich history dating back to the Romans. It is easily accessible by car from Austria, Slovenia and Slovakia (c. 70 km from Graz, 150 km from Vienna or Bratislava); by train: intercity service from Budapest; by air: through Budapest International Airport.

The Colloquium is going to be held on the premises of the Berzsenyi College, Szombathely. This is a medium-sized college with excellent facilities for hosting our meeting. Lectures will be held in the main auditorium, poster session and coffee breaks will be in the nearby foyer. Meals will be available in the college canteen, and accommodation will be provided in the student hostel. All facilities will be nearby, at easy walking distance in the historical centre of Szombathely.

We have preliminary figures for the conference costs: registration fee: 180-200 Euro, meals (breakfast, lunch and dinner): 8-9 Euro/day, accommodation: 8 Euro/day. We can provide discount rates for students and a limited number of grants for those in need of it.

The scientific programme will include invited lectures, lectures, poster presentations. Slide shows, videos, computer applications can also be shown. On request we might provide facilities for workgroups. The programme is not finalised yet, but we hope to include sessions on Agrobiont arachnids, Arachnids in food webs, Arachnid conservation, Spider toxins, Sexual selection, Taxonomy, Biogeography, Feeding behaviour and webs, Palaeontology. At this stage the organisers welcome any suggestions. We invite people to propose sessions, symposia, and to take part in their organisation.

Conference excursion is planned to the area of Lake Fertő (Neusiedler See), where a mosaic of the typical Hungarian steppe vegetation (the Puszta) and nice wetland areas can be found. We organise rich accompanying persons programme to the historical and folkloristic places in Szombathely and the nearby area. A c. 4 days post conference excursion is planned to the Aggtelek NP (a mountainous region with one of the largest stalagmite cave in Europe) combined with a visit to the Kiskunság or Hortobágy NPs (Hungarian Great Plains, Puszta),

with a stopover in Budapest on the way back. The post conference tour is not included in the registration fee.

Information about the conference will be primarily distributed via e-mail and the Internet. The official web-site of the Colloquium is at: <http://www.julia-nki.hu/arachnol.html>. Please visit the web-site regularly for updates. Those who want to reach the organisers should write to Ferenc Samu preferably by e-mail: arachnol@julia-nki.hu or to the postal address: Plant Protection Institute, P.O. Box 102 Budapest, H-1525 Hungary. Anyone who wishes to receive the circulars by ordinary mail should request it. Since we are only able to reach a limited number of people potentially interested in participating at the meeting, we ask everyone to advertise the meeting where/to whom they think it would be appropriate.

Those who consider coming, please fill in the Preliminary Registration Form below by 1) filling in and returning the registration form by e-mail, or 2) sending a filled in hardcopy of the registration form by post or fax.

Looking forward to seeing you in Szombathely!

With best wishes

The Organising Committee

Preliminary Registration for the 20th European Colloquium of Arachnology, Szombathely, Hungary, 22-26 July 2002.

Name

.....

Address

.....

E-mail

.....

Fax

.....

I plan to attend Yes, No, Perhaps

I will probably be accompanied by persons
(of which children)

I plan to present a paper Yes, No

I plan to present a poster Yes, No

I plan to give other presentations (video, film, etc.)

.....

Provisional title or subject

.....

Please return to:

Ferenc Samu
arachnol@julia-nki.hu
Plant Protection Institute, P.O. Box 102 Budapest, H-1525 Hungary
Fax: +36-1-3769729 (might change soon!!!)

NECROLOGIES

Jacqueline Heurtault (1936–2000)

Jacqueline Heurtault, the first editor of the S.E.A. Bulletin, passed away on 25 January 2000. During a long career in the Laboratoire de Zoologie (Arthropodes) of the Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, she published many papers on the systematics and anatomy of pseudoscorpions, together with a smaller number on Amblypygi, Thelyphonida and Palpigradi. As general secretary of the CIDA, she produced the *Liste des Travaux*, ran the administration and helped organize the international congresses of arachnology. Although a Professor of the Museum and Deputy Director of the Laboratoire, she remained very modest and was always willing to help others. She will be greatly missed by her many arachnological friends and colleagues.

An obituary with a complete list of Jacqueline Heurtault's publications appeared in the International Society of Arachnology's *Liste des Travaux* for 1999 (2000).

Mark JUDSON

Edouard Dresco (1907–2001)

Bien que né en France, le 9 décembre 1907 à Paris, Edouard Dresco avait gardé sa nationalité italienne. Sa famille était originaire de Varzo (Domodossola, Piémont). Il fréquenta l'École des Francs-Bourgeois, à Paris, et fit, en usine, pendant trois ans, des apprentissages de tourneur, fraiseur et ajusteur. Il suivit aussi les cours du soir du Conservatoire National des Arts et Métiers en Métallurgie et étudia également les Arts Graphiques (Dessin et Modèle vivant).

A partir de 1939, il se rend au Muséum national d'Histoire Naturelle de Paris et approche le Professeur Louis Fage. C'est le début de ses recherches sur les Araignées. Edouard Dresco a mené de front pendant cinquante ans, avec beaucoup d'intelligence et de bonheur deux types d'activité qui, de prime abord, ne paraissent pas devoir s'accorder : d'une part la production industrielle en métallurgie, d'autre part la recherche biospéleologique. Le talent nécessaire pour exercer ces deux activités ne suffit pas pour comprendre l'itinéraire de E. Dresco. Une énergie hors du commun l'habitait. En plus de ses deux activités principales, il exerça ses dons de musicien pendant dix-sept ans et ses qualités de narrateur lui permirent d'écrire une quarantaine de contes fantastiques dont deux furent publiés en Italie. Il est probable que ses recherches en biospéleologie ont été grandement facilitées par ses qualités d'alpiniste cultivées dès l'enfance. En effet, ses recherches spéléologiques, tant en France (La Henne Morte ; Pèneblanque), qu'en Italie (Pieggi Bella), en Espagne (Monts Cantabriques), ou dans le Tessin en Suisse, comportaient des expéditions de haute technicité.

En 1947, il devient attaché au Muséum. Il étudie ses importantes collectes d'Araignées, puis d'Opilions cavernicoles au Laboratoire de Zoologie-Arthropodes où il peut consulter la riche collection Simon. Depuis 1946, il publie beaucoup et en 1969 présente, à la Faculté des Sciences de l'Université de Nancy, un mémoire de Thèse de Doctorat intitulé : « Étude des Opilions de la famille des Ischyropsalidae et de la famille nouvelle des Sabaconidae » où figurent vingt-six références de biospéleologie ou de systématique. Un deuxième mémoire comprend des « Observations écologiques et biologiques sur des Araignées d'altitude ».

Les travaux biospéleologiques d'E. Dresco furent très appréciés par les Professeurs L. Fage et A. Vandel, deux maîtres fondateurs de la biospéleologie en France. Dans l'ouvrage « Biospéologie » de Vandel (1964), une dizaine de travaux de E. Dresco sont cités.

E. Dresco s'est attaché dans sa thèse à l'étude des problèmes de spéciation dans la famille des Opilions Ischyropsalidae. La séparation du genre *Sabacon* Simon des Ischyropsalidae et la création de la nouvelle famille des Sabaconidae, aujourd'hui reconnue et acceptée par la communauté scientifique internationale, sont les fruits de la rigueur de l'analyse effectuée par E. Dresco au sein de ce groupe.

En 1996, E. Dresco a fait généreusement don de sa collection privée d'Opilions et d'Araignées au Laboratoire de Zoologie-Arthropodes du Muséum. Après conditionnement, cette riche donation comporte 140 bocaux de matériel déterminé d'une centaine d'espèces d'Opilions d'Europe. Parmi les nombreux types que renferme cette collection, se trouvent ceux de la nouvelle famille des Sabaconidae.

E. Dresco faisait partie de la Société Européenne d'Arachnologie et était membre de l'Académie de Sciences de New York.

Nous tous qui avons fréquenté E. Dresco, garderons de lui l'image d'un homme d'exception, à l'esprit vif, aux talents multiples et qui resta fidèle à son maître Louis Fage dont il parlait avec respect et admiration.

Je tiens à remercier Mme Louise Dérouet-Dresco qui a eu l'amabilité de me transmettre des éléments de la biographie de son mari.

Arturo MUÑOZ CUEVAS

Laboratoire de Zoologie-Arthropodes

MNHN, Paris

Liste de travaux de E. Dresco

N.B. Les 18 premiers travaux de E. Dresco, non publiés, sont conservés dans la bibliothèque du Laboratoire de Zoologie-Arthropodes sous forme d'opuscules dactylographiés.

- E. Dresco, 1943. Nouvelles observations sur les Araignées des grottes de Recloses. *Bull. Assoc. Naturalistes (Valle du Loing-Forêt de Fontainebleau)*. Hors-série (Bull. du Trentenaire) : 31–33.
- E. Dresco, 1945. Transport d'un objet à la place d'un cocon chez *Pardosa paludicola* Clerck. *L'Entomologiste*, 1 (8–9) : 141.
- E. Dresco, 1946. Sur quelques captures d'*Atypus* (Araneae, Atypidae). *L'Entomologiste* (Paris), 2 : 70–72.

- E. Dresco, 1947. Remarques sur la couleur des cocons de *Pardosa hortensis* Th. et *Pardosa lugubris* Walck. *L'Entomologiste* (Paris), 3 : 87-88.
- E. Dresco, 1947. Note sur *Dolomedes fimbriatus* Clerck en forêt de Fontainebleau. *L'Entomologiste* (Paris), 3 : 148-154.
- E. Dresco, 1947. La faunule arachnologique d'un tas de pavés et ses rapports avec le peuplement des cavités souterraines de la région parisienne. *L'Entomologiste*, 3 : 123-127.
- E. Dresco, 1947. Sur la présence de *Dicranopalpus gasteinensis* Dol. dans les Pyrénées. *Bull. soc. entomol. Fr.*, 52 (7) : 111-112.
- E. Dresco, 1947. Sur la capture de *Meta bourneti* Sim. dans les environs de Paris. *Bull. soc. entomol. Fr.*, 52 (4) : 52-54.
- F. Trombe, E. Dresco, G. Halbronn, C. Henry la Blanchetais et J. Nègre, 1947. Recherches souterraines dans les Pyrénées centrales. *Ann. Spéléol.*, 2 (2-3) : 1-164.
- E. Dresco, 1948. Remarques sur le genre *Dicranopalpus* Dol. Et description de deux espèces nouvelles. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 20 (4) : 336-342.
- E. Dresco, 1949. Opilions capturés en Corse et description d'une espèce nouvelle. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 21 (6) : 676-679.
- E. Dresco, 1949. Recherches souterraines dans les Pyrénées centrales. *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 84 : 182-196.
- E. Dresco, 1949. Note sur les Araignées de quelques grottes de l'Italie Méridionale et description d'une espèce nouvelle. *Bull. Soc. Naturalisti, Napoli*, 58 (11) : 1-6.
- E. Dresco, 1949. Un Opilion nouveau. *Bull. soc. entomol. Fr.*, 54 (3) : 40-42.
- E. Dresco, 1950. Note sur *Sitticus longipes* Can. *Bull. soc. entomol. Fr.*, 55 (1) : 40-42.
- E. Dresco, 1950. Remarques sur la photographie des Insectes dans la nature. *L'Entomologiste*, Paris, 6 (2) : 48-56.
- E. Dresco, 1950. Note sur les facteurs physiques conditionnant la présence des Araignées dans le domaine souterrain. *L'Entomologiste*, Paris, 6 (4-5) : 128-131.
- E. Dresco, 1950. Araignées capturées à Saint-Florentin (Yonne). *L'Entomologiste*, Paris, 6 (6) : 162-164.
- E. Dresco, 1951. Sur quelques *Leptophantes* cavernicoles et description d'une espèce nouvelle. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 23 (4) : 363-367.
- J. Balazuc, E. Dresco, H. Henrot et J. Nègre, 1951. Biologie des carrières souterraines de la région parisienne. *Vie et Milieu*, 2 (3) : 301-334.
- E. Dresco, 1952. Répartition de *Querilhacia querilhaci* Luc. (Opiliones, Phalangodidae). *Notes Biospéol.*, 7 : 81-82.
- E. Dresco, 1952. Remarques sur les *Centromerus* du groupe *paradoxus* et description de deux espèces nouvelles (Araneae). *Notes Biospéol.*, 7 : 95-100.
- E. Dresco, 1952. Répartition d'*Ischyropsalis luteipes* Sim. (Opiliones, Ischyropsalidae). *Notes Biospéol.*, 7 : 101-104.
- E. Dresco, 1952. Étude du genre *Sabacón* (Opiliones). *Ann. Soc. entomol. Fr.*, 71 : 117-126.
- J. Balazuc et E. Dresco, 1952. Araignées et Opilions des grottes de l'Ardèche. *Notes Biospéol.*, 7 : 83-94.
- E. Dresco, 1953. Note sur quelques Araignées cavernicoles du genre *Troglophysantes* et description d'espèces nouvelles. *Publ. 1^{re} Congr. Intern. Spéléologie*, 3 (3) : 295-300.
- E. Dresco, 1953. Note sur *Nelima aurantiaca* Sim. (Opiliones). *Bull. soc. entomol. Fr.*, 58 (2) : 28-29.
- E. Dresco, 1953. Un Opilion nouveau des Monts Cantabriques (Espagne). *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 25 (2) : 147-149.
- L. Derouet, E. Dresco et J. Nègre, 1954. Recherches biospéologiques dans les Monts Cantabriques (Espagne). Enumération des grottes et notes de chasse. *Speleon*, 5 (3) : 157-170.
- E. Dresco, 1954. Description d'une Araignée cavernicole nouvelle du genre *Paraleptoneta*. *Notes Biospéol.*, 9 : 45-48.
- E. Dresco, 1954. Sur le genre *Gyas* (Opiliones). *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 26 (1) : 85-92.
- E. Dresco, 1955. Deuxième note sur le genre *Sabacón* Sim. (Opiliones). *Notes Biospéol.*, 10 : 41-44.
- L. Derouet et E. Dresco, 1955. Etudes sur la grotte de Pèneblanque. I. Faune et Climats. *Notes Biospéol.*, 10 : 123-131.
- L. Derouet, E. Dresco, M. Dury et J. Nègre, 1955. Recherches biospéologiques dans les Monts Cantabriques (Espagne, 1954). Enumération des grottes visitées (2^{ème} campagne). *Speleon*, 6 (1-2) : 53-72.
- L. Derouet et E. Dresco, 1956. Recherches souterraines dans les Monts Cantabriques (Espagne, 1954). Notes de chasse. Compte-rendu des températures relevées. *Speleon*, 6 (3) : 159-178.
- L. Derouet et E. Dresco, 1956. Contribution à l'étude du genre *Nephila*. Sur la variabilité des mâles de *Nephila inaurata* (Walck.). *Bull. soc. entomol. Fr.*, 61 : 9-16.
- E. Dresco, 1956. *Tegenaria henroti*, espèce nouvelle des grottes de Sardaigne (Araneae, Agelenidae). *Fragmenta Entomol.*, 2 (2) : 115-119.
- E. Dresco, 1956. Araignées et Opilions des cavités de la Côte d'Or. *Sous le Plancher*, 5-6 : 1-10.
- E. Dresco, 1957. Captures d'araignées en Espagne. Campagnes biospéologiques de 1952 et 1954. Famille des Agelenidae. *Speleon*, 7 (1,2,3,4) : 119-124.
- E. Dresco, 1957. Description d'une espèce nouvelle de *Tegenaria* et remarques sur *Tegenaria saeva* Black. et *Africa* C. Koch (Araneae, Agelenidae). *Vie et Milieu*, 8 (2) : 211-220.
- E. Dresco, 1957. Sur la capture de *Thyreosthenius becki* Cb. A Paris (Araneae). *L'Entomologiste*, 13 (6) : 117-120.
- E. Dresco, 1957. A propos de *Meta bourneti* Sim. (Araneae : Argiopidae). *Studia spelaeologica, Giugno* : 83-90.
- E. Dresco, 1957. Sur la capture de *Meta bourneti* Sim. en Bourgogne (Araneae : Argiopidae). *Sous le Plancher*, 2 : 36-37.
- J. Denis et E. Dresco, 1957. Araignées cavernicoles du Maroc. *Notes Biospéol.*, 12 : 49-52.
- E. Dresco, 1958. Note sur *Astrobanus grallator* Sim. (Opilions). *Vie et Milieu*, 9 (1) : 114-115.
- L. Derouet et E. Dresco, 1958. Présence de *Liobunum rotundum* (Latr.) dans les grottes de Recloses (S.-et-M.). *L'Entomologiste*, 14 (4) : 83-84.
- E. Dresco, 1959. Araignées et Opilions capturés dans quelques cavités souterraines de l'Ouest et du Sud-Ouest de la France. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 31 (1) : 88-94.
- E. Dresco, 1959. Araignées et Opilions capturés dans quelques cavités souterraines de l'Ouest et du Sud-Ouest de la France (Suite). *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 31 (2) : 155-158.
- E. Dresco, 1959. *Tegenaria zinzulensis*, Araignée nouvelle d'Italie du Sud (Araneae, Agelenidae). *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 31 (6) : 506-509.
- E. Dresco, 1959. Sur quelques espèces du genre *Robertus* (Araneae, Theridiidae). Description de *Robertus alpinus* et *Robertus cardensis* spp.nov. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 31 (3) : 242-247.
- E. Dresco, 1959. Araignées et Opilions capturés dans les cavités souterraines de la Côte d'Or, de la Haute-Saône, de la Nièvre, de la Saône et Loire, du Jura et du Doubs. *Sous le Plancher*, 5-6 : 1-7.
- E. Dresco, 1959. Catalogue raisonné des Araignées et des Opilions des grottes du canton du Tessin (Suisse). *Ann. Spéléol.*, 14 (3-4) : 359-390.
- E. Dresco et L. Dresco-Derouet, 1960. Araignées et Opilions des cavités souterraines de Varzo (Piémont, Italie). *Ann. Spéléol.*, 15 (1) : 107-115.
- E. Dresco, 1961. Araignées cavernicoles de Suisse. *Ann. Spéléol.*, 16 (4) : 371-379.
- E. Dresco, 1961. A propos de la grotte de Pèneblanque. *Grottes et Gouffres*, 29 : 3-17.
- E. Dresco et F. Jézéquel, 1961. Attribution d'un rang spécifique à *Leptophantes zimmermanni* Bertk. 1890 s.sp. *spiniger* Sim. 1929 (Araneae, Linyphiinae). *Bull. Mus. Natn. Hist. nat., Paris*, (2) 33 (1) : 105-108.
- E. Dresco, 1961. I Ragni dell'Ossola. *Ossolana*, 3 (4) : 28-32.
- E. Dresco, 1962. Description d'une Araignée cavernicole nouvelle de Grèce (Leptonetidae, *Sulcia lindbergi* sp.nov.). *Ann. Spéléol.*, 17 (1) : 171-176.
- E. Dresco, 1962. Araignées capturées en France dans des grottes ou des cavités souterraines. *Ann. Spéléol.*, 17 (1) : 177-193.
- E. Dresco, 1963. Araignées cavernicoles d'Italie. 1^{re} note. *Ann. Spéléol.*, 18 (1) : 13-30.
- E. Dresco, 1966. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). I. Les caractères systématiques. II. *Ischyropsalis robusta* Sim. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 38 (5) : 586-602.
- E. Dresco et M. Hubert, 1966. Technique d'observation des Araignées du genre *Leptophantes* (Fam. Argiopidae). *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 38 (5) : 603-605.
- E. Dresco, 1966. Étude de quelques espèces d'Araignées du genre *Nesticus* (Fam. Nesticidae). *Ann. Spéléol.*, 21 (3) : 795-813.
- E. Dresco, 1966 (1967). Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). III. *Ischyropsalis superba* Sim. et *Ischyropsalis lucantei* Sim. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 38 (6) : 801-816.
- E. Dresco, 1967. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). IV. *Ischyropsalis nodifera* Sim. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 39 (1) : 173-187.
- E. Dresco, 1967. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). V. *Ischyropsalis petiginosa* Sim. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 39 (3) : 506-514.
- E. Dresco, 1967. *Nemastoma bacilliferum* Sim., espèces voisines, espèces nouvelles (Opiliones, Fam. Nemastomatidae). *Ann. Spéléol.*, 22 (2) : 367-391.
- E. Dresco, 1967. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). VI. *Ischyropsalis pyrenaea* Sim. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 39 (4) : 665-679.
- E. Dresco et M. Hubert, 1967. Étude des variations oculaires chez *Nesticus eremita* Sim. (Araneae, Nesticidae). *Arch. Zool. exp. gen.*, 108 (1) : 3-31.
- E. Dresco, 1968. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). VII. *Ischyropsalis gigantea* sp.nov. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 40 (2) : 308-314.
- E. Dresco, 1968. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). VIII. *Ischyropsalis apuanus* Cap. et *Ischyropsalis apuanus nanus* s. sp. nov. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 40 (4) : 745-758.

- E. Dresco et M. Hubert, 1968. Araneae speluncarum galliae. *Ann. Spéléol.*, 23 (2): 483–500.
- E. Dresco, 1968 (1969). Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). IX. *Ischyropsalis espagnoli* sp.nov. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 40 (5) : 962–967.
- E. Dresco, 1969. Etude des Opilions de la famille des Ischyropsalidae et de la famille nouvelle des Sabaconidae. 1^{re} Thèse, Fac. Sci. Univ. Nancy. Texte dactylographié, 101p.
- E. Dresco, 1969. *Observations écologiques et biologiques sur les Araignées d'altitude*. 2^{me} Thèse, Fac. Sci. Univ. Nancy. Texte dactylographie, 34 p.
- E. Dresco, 1969. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae) X. *Ischyropsalis magdalena* Sim. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 41 (4) : 854–866.
- E. Dresco et M. Hubert, 1969. Araneae speluncarum italicae. I. *Fragm. Entomol.*, 6 (2): 167–181.
- E. Dresco, 1970. Recherches sur la variabilité et la phylogénie chez les Opilions du genre *Ischyropsalis* C.L. Koch (Fam. Ischyropsalidae), avec création de la famille nouvelle des Sabaconidae. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (2) 41(5) [1969] : 1200–1213.
- E. Dresco, 1971. Araignées de Bretagne. Le genre *Segestria* (Fam. Dysderidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 46 (3): 225–228.
- E. Dresco, 1971. Araignées de Bretagne. Le genre *Tegenaria* (Fam. Agelenidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 46(4): 237–240.
- E. Dresco et M. Hubert, 1971. Araneae speluncarum hispaniae. I. *Cuad. Espeleol.*, 5–6: 199–206.
- E. Dresco, 1972. Les Araignées de Bretagne. Le genre *Dysdera* (Fam. Dysderidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 47: 245–256.
- E. Dresco, 1972. Recherches sur les Opiliones du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). XI. *Ischyropsalis noltei* sp. nov. *Ann. Spéléol.*, 27 (1) : 121–127.
- E. Dresco, 1972. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae). XII. *Ischyropsalis dispar* Sim. *Ann. Spéléol.*, 27 (2) : 351–361.
- E. Dresco, 1972. Etude sur les Mygales. Sur deux Mygales terricoles de Côte d'Ivoire, description de *Aporoptichus lamottei* sp.nov. (Fam. Ctenizidae). *Bull. I.F.A.N.*, (A) 34 (3) : 544–549.
- E. Dresco, 1972. Etude des Mygales. L'appareil stridulatoire d'Araignées du genre *Phoneyusa* (Fam. Aviculariidae). *Bull. Soc. zool. Fr.*, 97 (2) : 179–182.
- E. Dresco, 1973. Etude des Mygales. Description de *Phoneyusa lesserti* sp.nov. Mygale d'Afrique. (Fam. Aviculariidae). *Boll. Soc. Entomol. Ital.*, 105 (7–8) : 105–111.
- E. Dresco, 1973 (1974). Araignées de Bretagne. La famille Pholcidae. *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 48 (1–2): 143–144.
- E. Dresco, 1974 (1976). Araignées de Bretagne. Le genre *Gnaphosa* (Fam. Gnaphosidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 49 (1–4): 15–16.
- E. Dresco, 1974 (1976). Araignées de Bretagne. Les genres *Tetragnatha* et *Eugnatha* (Fam. Tetragnathidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 49 (1–4) : 17–21.
- E. Dresco et A. Canard, 1974 (1976). Araignées de Bretagne. Le genre *Herpyllus* (= *Scotophaeus*) (Fam. Gnaphosidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 49 (1–4) : 23–26.
- E. Dresco, 1975. Araignées de Bretagne. Le genre *Amaurobius* (Fam. Amaurobiidae). *Bull. Soc. sci. Bretagne*, 50 (1–4) : 119–122.
- E. Dresco et M. Hubert, 1975. Araneae speluncarum galliae. II. *Ann. Spéléol.*, 30 (3) : 441–450.
- E. Dresco et A. Canard, 1975. Sur une espèce nouvelle de Mygale de Madagascar : *Legendrella pauliani*, type d'un genre nouveau (Fam. Migidae). *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, (3) 306 (Zoologie, 216) : 783–788.
- E. Dresco et M-L. Célérier, 1976. Etude des Tégénaires. *Tegenaria ligurica* Sim. (Fam. Agelenidae). *Ann. Spéléol.*, 31: 219–221.
- E. Dresco et M-L. Célérier, 1976. Etude des Tégénaires. *Tegenaria Tyrrhenica* Dalm. (Fam. Agelenidae). *Ann. Spéléol.*, 31: 223–228.
- E. Dresco, 1977. Recherches sur les *Amaurobius* (Fam. Amaurobiidae) et description de *A. tessinensis* sp.nov. du Tessin (Suisse). *Rev. Suisse Zool.*, 84 (4) : 873–882.
- E. Dresco et M. Hubert, 1978. Araneae speluncarum helveticae I. *Rev. Suisse Zool.*, 85 (1) : 157–165.
- E. Dresco, 1978. Etude des Mygales, description de *Nemesia pavani* sp.nov. Mygale nouvelle de l'île de Montecristo, Italie. *Publ. Ist. Entomol. Univ. Pavia*, 6: 1–15.
- E. Dresco, 1979. Etude des *Leptoneta*. Description de *Leptoneta fouresi*, araignée cavernicole nouvelle des Pyrénées françaises (Fam. Leptonetidae). *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 115 (3–4): 1–5.
- E. Dresco et M-L. Célérier, 1979. Etude des Tégénaires. *Tegenaria soriculata* Sim. et *Tegenaria cynea* Brign. (Fam. Agelenidae). *Bull. Soc. zool. Fr.* 104 (2): 221–231.
- E. Dresco, 1980. Etude des *Leptoneta*. *Leptoneta convexa* Sim. et *microptalma* Sim. (Fam. Leptonetidae). *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 116 (1–2): 146–149.
- E. Dresco, 1980. Etude des *Leptoneta*. *Leptoneta infuscata* forma *typica* Sim. (Fam. Leptonetidae). *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 116 (1–2) : 179–182.
- E. Dresco, 1981. *Hippasa lamtoensis*, araignée nouvelle de Côte d'Ivoire (Fam. Lycosidae). *Rev. Suisse Zool.*, 88 (3) : 607–613.
- E. Dresco, 1982. Etude de *Leptoneta*. Technique de décoloration et de montage (Fam. Leptonetidae). *Bull. Soc. Hist. nat. Toulouse*, 118: 47–48.
- E. Dresco, 1982. Etude des *Leptoneta*. *Leptoneta fagei* Sim. (Fam. Leptonetidae). *Bull. Soc. Hist. nat. Toulouse*, 118: 49–51.
- E. Dresco, 1983. Etude des *Leptoneta*. *Leptoneta olivacea* Sim. (Fam. Leptonetidae). *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 119: 17–19.
- E. Dresco, 1984. Etude des Mygales. *Eurypelma tripepii*, sp.nov., du Brésil (Fam. Aviculariidae). *Rev. Arachnol.*, 5 (3) : 85–90.
- E. Dresco, 1986. Etude des *Leptoneta*. *Leptoneta corsica* Fage (Fam. Leptonetidae). *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 122: 35–39.
- E. Dresco, 1987. Etude des *Leptoneta* : *Leptoneta* (Araneae, Leptonetidae) du sud-est de la France. *Bull. Mus. Nat. Hist. nat. Paris*, (4) 9 (A 3) : 633–650.
- E. Dresco, 1989. Etude des *Leptoneta*. A propos de *Leptoneta convexa* Sim. (Fam. Leptonetidae). *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 125: 99–103.
- E. Dresco, 1990. Recherches sur les Opilions du genre *Ischyropsalis* (Fam. Ischyropsalidae) *Ischyropsalis strandi* Kratoch. *Bull. soc. Hist. nat. Toulouse*, 126: 35–40.

**Années/
Announcements**

**A new association for Iberian arachnology:
Grupo Ibérico de Aracnología (GIA):**

The *Grupo Ibérico de Aracnología (GIA)* is an arachnological association, created in Spain in 1999. Although restricted to the Iberian, Balearic and Macaronesian region, it is open to multidisciplinary arachnological studies (excluding Acari, for the moment).

Membership of the GIA is open to everybody, without geographical limitation, but, because the GIA is affiliated with the Sociedad Aragonesa de Entomología (SEA), membership is only possible through membership of the SEA, at least until the GIA becomes an independent society. Applications for membership to the SEA can be sent to its web page: <http://entomologia.rediris.es/sea/domiciliacion> or by writing to: SEA, Avenida Radio Juventud, 6 - 50012 Zaragoza (Spain).

The GIA maintains contact with its members through the internet and has a well-constructed web page (<http://entomologia.rediris.es/gia>). An electronic mail list in Spanish, named ARACNOLOGIA, is also available. Non-members can also subscribe to this list and details of how to do so are available via the same webpage.

There is an annual meeting for the membership, the last having been held in Zaragoza in July 2000.

GIA is developing some important projects, based mainly in the Iberian Peninsula and Islands:

- Catalogue of Iberian Araneae (available at: <http://entomologia.rediris.es/gia/catalogo>)
- Agelena Project for the identification of the Iberian arachnid fauna
- Cartographical data-base for the Iberian arachnid fauna project
- Founding of a national arachnid fauna collection
- Founding of a documentation centre on Iberian arachnids

The association has started its own journal—the *Revista Ibérica de Aracnología*—and numbers 1 and 2 are in press. The journal is open to contributions from all arachnologists, including non-members and two numbers will be published per year. The preferred publication language is Spanish, but papers in Portuguese, English, French or Italian are also accepted. Any type of paper dealing with arachnology will be considered, without thematic or geographical limitations. Papers on Acari and Pycnogonida will be considered if they are of a broader systematic relevance. The journal is divided into two sections: scientific papers (instructions to authors available on the GIA web page) and a bulletin for short notes, discussion and information.

The journal is free for GIA members. For non-members, the subscription cost is 3.000 pesetas per year for individuals and 6.000 pesetas per year for institutions.

Antonio MELIC & Juan A. ZARAGOZA

**New Journal
*BIOTA***

Dear Colleagues,

Our society (DPPVN) from Slovenia just started a new scientific interdisciplinary journal *Biota*. The first number will appear in late summer as a special number of alpine congress about ecology and biology of amphibians and reptiles.

Biota publishes papers from all fields of biology and ecology in their widest sense. It is open for authors from all countries. The language of papers is English. The journal publishes original scientific papers, short communications, review articles, book reviews, special issues containing selected and edited papers dealing with a specific theme or based on a conference or workshop. Manuscripts are submitted to reviewers for evaluation of their significance and soundness. Authors will generally be notified of acceptance, rejection, or need for revision within three months. The referees remain anonymous. 30 reprints of each article will be sent to the first-named author free of charge plus a copy of the issue in which your paper has appeared.

With best regards,

Nusa VOGRIN
DPPVN/DAPTF Slovenia
Editor in chief of BIOTA
Zg. Hajdina 83c, SI-2288 Hajdina, Slovenia
fax: +386 (0)62 788 30 51

Mailing-list Eurachno

Modérateur de la mailing-list Eurachno (fondée en août 1999) dédiée à l'arachnologie en Europe, je voudrais vous informer qu'un sondage auprès des adhérents de la liste a montré que ceux-ci seraient totalement favorables à l'ouverture de cette liste aux membres de la SEA.

Cette liste ouverte aux arachnologues amateurs et professionnels est destinée à aborder des sujets relevant soit de l'arachnofaune européenne, soit de l'arachnologie en Europe soit de l'élevage d'arachnides en Europe.

Les inscriptions y sont soumises à approbation par le modérateur ou le propriétaire (l'arachnologue amateur Martin Huber), les messages de type commercial et les petites annonces y sont normalement interdits (sauf approbation préalable pour certains cas exceptionnels).

La langue officielle est l'anglais bien que les messages dans d'autres langues y soient tolérées. Les disputes, échanges d'insultes et autres plaies de certaines listes de diffusion sont interdites sous peine d'éviction immédiate et définitive. Le ton général de la liste est cependant détendu et de brèves digressions hors sujet y sont tolérées si elles restent courtes.

Pour s'inscrire à la liste Eurachno ou avoir plus d'information, il suffit de se rendre à l'adresse suivante :<http://www.egroups.com/group/eurachno>

Yann EVENOU

Thèse

Thèse présentée à l'Université d'Orléans pour obtenir le grade de Docteur de l'Université d'Orléans

Discipline : Environnement
par Valérie CHANSIGAUD
soutenue le 23 novembre 2001

Des facteurs sociaux et culturels influençant la biologie de la conservation : l'exemple des Invertébrés

Résumé

Les Invertébrés (Insectes, Crustacés, Arachnides, Mollusques, Nématodes, etc.) forment l'un des principaux éléments de la biodiversité puisqu'ils constituent 99 % des animaux présents sur Terre. Comment expliquer alors, leur faible place dans les programmes actuels de protection de la biodiversité ? Cette thèse répond à cette question en adoptant une démarche transdisciplinaire (histoire et sociologie des sciences, histoire des mentalités, écologie théorique et appliquée, etc.). La première partie présente les complexes relations qu'entretiennent l'espèce humaine et les Invertébrés : l'étude scientifique des Invertébrés, les espèces parasites et vectrices de maladies, les ravageurs des cultures, les usages alimentaires, la production de matières premières, les utilisations culturelles et artistiques et, enfin, le rôle des Invertébrés dans les mythologies et croyances humaines. La seconde partie traite des problèmes soulevés par la conservation des Invertébrés et aborde notamment le rôle et l'évaluation de la biodiversité, les menaces pesant sur les espèces et les habitats, les méthodes engagées pour protéger ces animaux, etc. Enfin, une relecture de ces différents éléments est proposée. Elle démontre que notre relation à ces animaux reflète avant tout le poids des utilitarismes et des préjugés culturels. Les perspectives sont assez sombres car ces facteurs sociaux et culturels sont pour une large part totalement occultés, ce qui risque d'obérer l'efficacité même des programmes de conservation de la biodiversité.

Social and cultural factors influencing conservation biology: the example of the Invertebrates

Abstract

Invertebrates (Insects, Crustacea, Arachnida, Molluscs, Nematodes, etc.) are one of the main components of biodiversity since they represent 99% of all animals on Earth. How can we then explain how little they are represented in the current programs for the protection of biodiversity? This work answers this question through a transdisciplinary approach (history and sociology of sciences, history of mentalities, theoretical and applied ecology, etc.). The first part presents the complex relations that prevail between the human species and the Invertebrates: the scientific study of Invertebrates, the parasitic and disease-carrying species, the crop devastators, their uses as sources for food, for the production of raw materials, their cultural and artistic uses and, finally, their roles in human mythologies and beliefs. The second part deals with the problems encountered in the conservation of Invertebrates and touches particularly on the role and the evaluation of biodiversity, the menaces against species and habitats, the methods used to protect these animals, etc. Finally, a review of these

different elements is proposed. It shows that our relations with these animals mainly reflect the influences of our utilitarian attitudes and our cultural biases. The prospects are rather dark because these social and cultural factors are for a large part completely occulted, which may hinder the efficiency of the very programs aimed at conserving the biodiversity.

Recent Publications

A tribute to Paolo Marcello Brignoli

The Società Entomologica Italiana has published volume 78(2) (2000) of the *Memorie della Società entomologica Italiana* as a tribute to the arachnologist Paolo Marcello Brignoli (1942–1986). This volume contains contributions by P. Alicata (biography), K. Thaler (biography/taxonomy), P. Tongiorgi (history), A.M. Simonetta, E. Insom & A. Pucci (comparative anatomy of Chelicerata), J.L. Cloudsley-Thompson (biological rhythms), P. Crucitti & D. Cicuzza (Scorpiones), W.R. Lourenço (Scorpiones), J. Haupt (Uropygi), J.C. Cokendolpher (Ricinulei), J.C. Cokendolpher & J.R. Reddell (Schizomida), M.S. Harvey (Schizomida), P. Weygoldt (Amblypygi), P. Pantini (Araneae), C. Pesarini (Araneae), F. Gasparo (Araneae), N.I. Platnick (Araneae), R. Bosmans & P. Blick (Araneae), B. Knoflach & K. Thaler (Araneae), F. Di Franco & P. Pantini (Araneae), P. Alicata & T. Cantarella (Araneae), H. Hansen (Araneae), S. De Felici & A. Iori (Acari), M. Judson (Acari) and C. Chimenz Gusso (Pycnogonida).

The volume is available c/o Società Entomologica Italiana, via Brigata Liguria 9, 16121 Genova (Italy). For inquiries, please contact Dr Giulio Gardini (Librarian) at that address, or send an e-mail to guliogardini@libero.it.

Forest Spiders of South East Asia, with a revision of the sac and ground spiders (Araneae: Clubionidae, Corinnidae, Liocranidae, Gnaphosidae, Prodidomidae and Trochanteriidae)

by C. L. DEELEMAN-REINHOLD

Published by Brill Academic Publishers, 2001. Bound (iv, 592 pp, 180 illus, 50 maps). ISBN 90 04 11959 0. Price EUR 164.- / US\$ 201.- / DGL 361.41. Available from Brill Academic Publishers, P.O. Box 9000, 2300 PA Leiden, The Netherlands (E-mail: orders@brill.nl).

"Forest Spiders of South East Asia offers the first comprehensive systematic account of all sac and ground spiders of South East Asia, which together constitute an estimated 12% of all spiders in the region. All ten subfamilies, 57 genera and numerous species of the region are defined, described, and illustrated. One new subfamily and a large number of new genera and species are described and named. Several hundreds additional, described and new, species are referred to. Distribution of all species covered in this volume is shown in 50 maps. More than a thousand line drawings and 16 colour photographs are used to illustrate the descriptions of the species, of which the great majority has never been illustrated before." (Publisher's description.)

An Introduction to the Spiders of South East Asia

by F. & J. MURPHY

Malaysian Nature Society, Kuala Lumpur, 2000. 624 pages, 32 colour plates.

Available from: Mr H. S. Barlow, The Malaysian Nature Society, PO Box 10750, 50704 Kuala Lumpur, Malaysia (e-mail: natsoc@po.jaring.my). Price: £20 or \$US 34.

A large book by Frances and John Murphy on South East Asian spiders seems to address the real needs, both of people beginning the study of South East Asian spiders, and of laymen wishing to satisfy their interest in the spiders of the region. Usually, introductory books give some general remarks and, by way of example, some species are illustrated and described. These books leave a reader helpless whenever he comes across a spider which has not been included in such a book. They are practically useless for those having an advanced knowledge of spiders. The Murphys have chosen a different approach—they give preliminary comments on all the genera reported from the region, drawings showing the general appearance of a representative of each genus, beautiful colour photographs of some species, and indicate some specialized references for each group. Of course, one cannot, in general, recognise species from such a book (except for those that have been figured or photographed), since species identification usually requires the study of their genital organs. However, the authors do provide additional information for readers who wish to proceed to species identification.

The authors' attitude is dedicated to introductory knowledge, which I can best describe from their descriptions of spiders well known to me—the family Salticidae. They devote 88 pages to jumping spiders, first giving general remarks about the family. This is followed by descriptions of particular groups of genera and then the genera themselves. The division of the groups is unusual. In the majority of monographs, division begins with the cheliceral dentition, which is only visible with a microscope. (Even to see these teeth, the necessary manipulation under the microscope often results in broken chelicerae.) There would then follow the identification of a whole hierarchy of specialised characters, also requiring a microscope and often a great deal of preliminary experience. Not in the Murphys' book. For visible field characters, they divide the Salticidae into such groups as "square-headed", "ant mimics", "broad, squat, hairy", "long, mottled grey", "long green", "cryptic, mottled brown", "dull brown, large", "light or colourful, iridescent" and so on. Such an attitude might, at first glance, shock trained arachnologists, but it originates from the long experience of the authors, who acquired their knowledge in the field—observing, photographing, collecting and even rearing spiders. When one sees an iridescent jumping spider on the leaf of a plant in an Indonesian forest, one cannot look at its teeth, or at the male palp, under a microscope. One can only memorise its marvellous appearance and recognise it again when seen subsequently. The knowledge that a particular spider belongs to, say, *Cosmophasis*, may come later, in the laboratory. This coincides with my own experience. I have drawn the palps of so many *Cosmophasis* species that I can now draw a typical *Cosmophasis* palp from memory.

However, associating these highly specialised characters with the iridescent wonder I saw in a Djakarta garden only came many years later. So whose approach is better?

I was fortunate to meet Frances and John in 1974 and we have remained in touch ever since, meeting at congresses and occasionally exchanging letters. I was amazed by their knowledge—they commented on my slips, gave original information and shared their observations. I learnt for the first time from Frances that some jumping spiders spin webs. Frances was probably the first person to make this unexpected observation and, later, she sent me a photograph of a *Portia* on its web. At the time this was a seminal observation. Some years later we discussed the case of a *Siler* species known to be from SE Asia, in the O.P.-Cambridge collection, and labelled from "Victoria". Was it Victoria, Hong Kong or from a small island of that name off Borneo? Some time later Frances received, from a relative, a fresh specimen which confirmed that that the species was certainly from Hong Kong. Over the years that we knew each other, there were a number of similar instances. No wonder I respected her knowledge so much. It was very sad when Frances died, but she has left us a book that few others would have been able to write.

The book covers all families of spiders recorded from the SE Asia, and each family is treated separately. The book is purposely limited to genera, but I know that the authors are familiar with many species as well. They have remained in touch with many specialists, as well as field collectors, and seem to know everybody involved with spiders. They have a very rich collection of their own and a marvellous collection of colour slides.

Apart from the systematic survey, the book provides a useful introductory chapter to spiders in general and other arachnids, briefly discussing their life styles and methods of reproduction. There is also practical advice for anyone beginning the study of spiders (e.g. collecting, preservation, photographing, keeping alive and rearing spiders). A novelty for such a book is an interesting chapter on the history of spider collecting in SE Asia. There is an additional section written by Paul Selden on research into fossil spiders which gives recent findings about some of the oldest known spiders, e.g. primitive *Attercopus fimbriunguis* from the Devonian (380 million years old) and *Eothele montceauensis* from the Upper Carboniferous (300 million years old). In Selden's opinion both cribellate and ecribellate spiders were present 140 million years ago. The book is illustrated by numerous good line drawings, mostly by Michael Roberts, and reproductions from original papers and old books that are not difficult to obtain. Most welcome are the 32 colour plates of beautiful photographs of SE Asian spiders.

The usefulness of this book is increased by the checklist of SE Asian species, extensive references, an appendix of arachnological societies and their publications, a glossary, a general index and an index of scientific names of spiders occurring in the text.

Jerzy PROSZYNSKI

Whip spiders (Chelicerata: Amblypygi): their biology, morphology and systematics

By Peter WEYGOLDT

Apollo Books, Stenstrup (2000). ISBN 87-88757-46-3. Hardback, DKK 320 (about 43 euros) (postage extra). Order from: Apollo Books, Kirkeby Sand 19, DK-5771 Stenstrup, Denmark (e-mail apollobooks@vip.cybercity.dk).

It is difficult to know why some groups of animals are popular and others not. Spiders have a reputation for inspiring fear and loathing, but there are hundreds of araneologists. Impressions are subjective, but the Amblypygi have always struck me as the most majestic-looking group of the Arachnida. With their elegant legs, fearsome palps, sombre colours and deliberate gait, which can change to a surprising sprint, a first encounter with one of the larger species leaves a lasting impression. And yet the number of people studying whip spiders at any time can be counted on the fingers of one hand. It is not surprising, therefore, that progress in our understanding of this group has lagged behind that of most of the other arachnid groups. During the last 35 years, however, Peter Weygoldt has been doing much to change that. After literally writing the book on pseudoscorpion biology, he turned his attention to the Amblypygi, initially, he thought, as a temporary diversion. While those of us with a fondness for pseudoscorpions might feel a certain regret, it must be said that the Amblypygi were in even greater need of study. The result was much the same as for pseudoscorpions: Weygoldt has opened up a largely unsuspected diversity of behavioural and anatomical features in the group, particularly with regards to their reproduction. The difference, however, is that he has also turned his attention to the systematics of this group. The result is a better balanced and more comparative book than his 1969 *Biology of pseudoscorpions*.

However, it begins inauspiciously with a short introduction and diagnosis that are poorly arranged and hardly merit a one-page chapter. This is followed by a "short and incomplete overview" of the history of studies on Amblypygi, which seems perfunctory: part of it is taken up with nomenclatural matters of little concern to the general reader and the rest would have been better placed in other chapters. The book only really gets going with chapter three, which gives a clear introduction to the morphology of the group and is well illustrated with the author's line drawings. Chapter four guides us through "Who is who among whip spiders", giving keys, succinct diagnoses of the genera and notes on their distribution, accompanied by a gallery of photographic portraits. After this comes a long chapter on general biology and anatomy that dominates the book. Combining these two subjects makes them more interesting and avoids repetition. Particular attention is given to the spermatophores and mating dances of different taxa, which are fascinating in their diversity. The illustrations are abundant, with photomicrographs, good drawings and some fine SEM photographs of sensilla. Chapter six gives an overview of distribution and ecology and emphasises the numerous gaps in our knowledge of these subjects; on page 133 alone, four paragraphs start with "It is not known how..." "Nothing is known about..." "Not much is known [sic] about..." "Not much is known about..."

Chapter 7 "endangered species" only takes up half a page, but in this case the emphasis is warranted. The problems faced by whip spiders are similar to those for many other groups, notably loss of habitat and predation by introduced rats. It is hoped that these will not be added to by excessive collecting in future. The publisher's publicity suggests that the book will appeal to anyone interested in "keeping and breeding spiders" and Weygoldt notes their growing popularity as pets. Chapter summarizes current knowledge of the fossil record, phylogeny and historical biogeography of Amblypygi, information that might have been better integrated with chapters 4 (systematics) and 6 (distribution). Although a

phylogenetic classification of the genera is given, Weygoldt avoids committing himself when it comes to the position of the order within the Arachnida. I find his caution, which is reflected in the caption "possible relationships" for a cladogram of genera (figure 303), commendable, though it might not appeal to a generation that hadn't been born when he first adopted Hennig's methodology. Chapter 9 describes how to collect and rear whip-spiders, and the author's fondness for these animals becomes apparent in the section on preservation.

The production of the book is generally good, although the font used for the text ('Souvenir', I learn from Paul Selden's review) is not to my taste. Weygoldt writes in a pleasingly direct manner, but the proofreading ought to have been more thorough to improve the style of the English. The price is very reasonable for a specialized work and will hopefully ensure the widest possible readership. It is, and no doubt will long remain, the definitive book on Amblypygi and should do much to stimulate future work.

Mark JUDSON

LITERATURE FOR SALE

ARACHNOLOGICAL BOOKS FOR SALE

Please reply to Bill Shear at wshear@email.hsc.edu. All payment in US funds. Shipping included in prices.

- Banks, N. 1910. Catalog of Nearctic Spiders. Bull. U.S. Natn. Museum 72: 1-80. Paperbound, pages uncut, good condition. Two copies available. \$25.00.
- Bristowe, W. S. 1947. Spiders. 30 pp. of text, 24 plates. Small-format hardcover (King Penguin), very brief text and 24 superb color plates of British species on heavy, tan-spackle paper, suitable for cutting out and matting. The high price reflects the quality of the plates, comparable to those by Mike Roberts. Three copies available, all in good condition. \$50.00 each.
- Chamberlin, R. V., and W. Ivie. 1933. Spiders of the Raft River Mountains of Utah. Bull. Univ. Utah 23: 1-79. Many new species described, esp. Linyphiidae. These Utah bulletins are now almost unobtainable. Paperbound, excellent condition. \$15.00.
- Chamberlin, R. V., and W. Ivie. 1944. Spiders of the Georgia region of North America. Bull. Univ. Utah 35: 1-267. Classic paper in which C&I not only surveyed new collections but also evaluated the names based on Abbott's (1792-1804) drawings. Paperbound, excellent condition. \$65.00.
- Cloudsley-Thompson, J. L. 1958. Spiders, Scorpions, Centipedes and Mites. 226 pp. Brief natural history of arachnids, myriapods and woodlice. Good condition. \$40.00.
- Comstock, J. H. 1920. The Spider Book. 721 pp. The 1912 original reprinted. The classic book on American spiders; nothing like it has ever been published. Still invaluable; includes keys, species accounts, natural history, anatomy, etc. A library discard but in good condition. \$100.00.
- Crompton, John. 1954. The Life of the Spider. 192 pp. A Mentor paperback of a book originally published in 1950. British; well-written. I have never seen this book anywhere else. Fair condition; some water-staining. \$10.00
- Duncan, W. 1949. Webs in the Wind: The Habits of Web-weaving Spiders. 387 pp. Collector's item; one of the most curious books on spiders ever published—Miss Duncan was completely naive regarding spiders. Includes Sherman Bishop's indignant review pasted inside the front cover. A library discard, but in good condition. \$50.00

- Emerton, J. H. 1902. Common Spiders of the United States. 225 pages. Yet another classic on American spiders. Essentially a species identification manual; Emerton's drawings are exceptionally fine and have often been reprinted. Two copies available, good to fair condition. \$35.00.
- Forster, R. R., and L. M. Forster. 1973. New Zealand Spiders: an Introduction. 254 pp. Large format, many wonderful drawings by Wilton. Excellent condition. \$65.00.
- Gertsch, W. J. 1939. A revision of the typical crab-spiders (Misumeninae) of America north of Mexico. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 126 (7): 277-442. Paperbound, uncut pages, good condition. \$25.00.
- Gertsch, W. J. 1949. American Spiders. 285 pp. This is the first edition, not the second in which many of the illustrations were wrongly oriented or misprinted. A classic. Good condition. \$45.00.
- Naegaele, J. A. (ed.) 1963. Advances in Acarology, Vol. 1. 467 pp. Many seminal papers on mite biology. Excellent condition. \$45.00.
- Petrunkewitch, A. 1933. An inquiry into the natural classification of spiders, based on a study of their internal anatomy. Trans. Conn. Acad. Sci. 31: 299-389, 13 plates and fold-out chart. Crucial historical document, source of much original information on internal anatomy of various spider families. Covers lost, otherwise fair condition. \$25.00.
- Petrunkewitch, A. 1947, 1958, 1963. 'Spiders in Amber.' Approx. 900 pp. Three major papers on amber spiders: A Study of Amber Spiders (1947), Amber Spiders in European Collections (1958), and Amber Spiders from Chiapas, Mexico. Can't study amber spiders without these papers! Custom hardbound by owner in one volume, excellent condition. \$200.00.
- Savory, T. H. 1928. The Biology of Spiders. 376 pp. The first book of its kind, a classic. Good condition, but frontispiece is loose. \$50.00.
- Savory, T. H. 1952. The Spider's Web. 154 pp. Hardcover; paper wrapper torn but book itself in excellent condition. \$30.00.
- Schenkel, E. 1937. Zur Arthropodenwelt Nordwest-Chinas: Spinnen. Report of Dr. David Hummel's Expedition of 1927-1930; volume includes myriapods, insects and arachnids, but 80% of it (315 pp.) is Schenkel on spiders, so I list it this way. Original descriptions of scores of Chinese spiders, in German. Paperbound, uncut pages, good to excellent condition. \$75.00.
- Seeley, R. M. 1928. Revision of the spider genus *Tetragnatha*. N. Y. State Mus. Bull. #278: 99-139, 5 plates. Paperbound, good condition. \$10.00.
- Stern, H., and E. Kullmann. 1981. Leben am seidenen Faden ('Life on a Silken Thread'). 300 pp., large format. German text, many superb color photos, often in double-page spreads. Excellent condition. \$65.00.
- Warburton, C. 1912. Spiders (The Cambridge Manuals of Science and Literature). 136 pp. Small format hardbound; introduction to natural history of British spiders. Condition good to excellent. \$25.00.
- Woodruff, L. L., ed. 1945. Papers in Honor of Alexander Petrunkewitch. 882 pp. 45 papers, 18 on arachnological subjects, including some important and often-neglected topics. A volume of the Proceedings of the Connecticut Academy of Sciences, custom hardbound by owner. Excellent condition. \$50.00.

**MEMBERSHIP
APPLICATION FORM**

Return to:

Secretary of the Société Européenne d'Arachnologie
Muséum national d'Histoire naturelle
Laboratoire de Zoologie (Arthropodes)
61, rue Buffon - 75005 PARIS (France)

I would like to become member of the Society:

NAME, First name:
Title (Dr, Prof...):

<u>Address:</u>
Institute:
Laboratory:
University:
Street:
Postal number/City:
Country:
Phone number:
Fax number:
E-mail:
Telex:

Private address:
(optional)

Phone number:
Fax number:

Date: Signature:

CALL FOR CONTRIBUTIONS

The Bulletin of the S.E.A. belongs, of course, to its members. If you feel that it does not contain enough items of general interest, there is a simple remedy—contribute! Anything that is likely to be of interest to other members would gladly be included by the editors. Historical notes, unusual observations, anecdotes, accounts of research in progress, drawings, photographs and news items are all welcome. There is no reason, for example, why the accounts of the colloquia should be limited to the impersonal minutes of the AGM. Text can be in English, French or German, although other languages would be acceptable for short items of regional interest. If you are in doubt about the suitability of a contribution, write first to either Christine Rollard (chroll@mnhn.fr) or Mark Judson (judson@mnhn.fr).

Rédaction

Christine Rollard - Mark Judson

Réalisation et diffusion

Laetitia Gigan - Christine Rollard - Mark Judson
Société Européenne d'Arachnologie
Muséum National d'Histoire naturelle
Laboratoire de Zoologie-Arthropodes
61, rue de Buffon - 75005 PARIS (France)

Couverture

Jacques Rebière/Didier Geffard—MNHN